

Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 20 с углубленным изучением
отдельных предметов г. Старого Оскола» Белгородской области



ПОДГОТОВКА УЧАЩИХСЯ
10-11 классов к итоговому сочинению по литературе

Методическое пособие для учителей и учащихся

Старый Оскол
2022

Автор-составитель Лисицына Галина Александровна, учитель русского языка и литературы ОГБОУ «СОШ №20 с УИОП г.Старого Оскола»

Лисицына, Г.А. Подготовка учащихся 10-11 классов к итоговому сочинению по литературе и сочинению-рассуждению по тексту (задание 27 ЕГЭ) [Текст]; учебное пособие/Г.А.Лисицына. – Старый Оскол: ОГБОУ «СОШ №20 с УИОП г.Старого Оскола». - 2022. – 43 с.

Методическое пособие содержит рекомендации по организации и проведению занятий с учащимися 10-11 классов при подготовке к итоговому сочинению по литературе. Пособие содержит систематизированный теоретический материал, поделенный на 2 раздела: тренировочные (составить вступление или заключение к одной из тем) и практические задания (написание самостоятельного вступления к сочинению на одну из выбранных тем).

Учебное пособие будет полезно учащимся 10-11 классов общеобразовательных учреждений, учителям русского языка и литературы при подготовке к урокам.

Рецензент: Кознова О.А., доцент, кандидат филологических наук, начальник отдела науки СТИ НИТУ «МИСиС»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Требование создать текст-рассуждение на итоговом сочинении в 11 классе выдвинула сама жизнь. Стремление быть признанным в обществе, оцененным им, а также когнитивная потребность в информации и знаниях могут быть реализованы лишь через речевую деятельность и зависят от умений и навыков, связанных с владением устной и письменной речью в различных речевых ситуациях, требующих конкретного стиля общения, соблюдения определенных культурно-речевых и этических норм. Так, социальное самоопределение, самореализация и познание возможны при высоком уровне развития коммуникативных умений выпускников.

Современные потребности развития всех сфер общества требуют необходимости компетентного, конкурентоспособного специалиста, умеющего работать с людьми, вести конструктивный диалог. Это предполагает овладение умением видеть ситуацию во всем ее реальном многообразии и сложности, в том числе умение учитывать позиции своих оппонентов. Таким образом, воспитание культуры доказательного, аргументированного ответа рассматривается как важнейшая задача всей системы образования.

Сочинение – не только один из самых трудных видов деятельности обучающихся, но и одна из самых трудных письменных форм мониторинга в системе обучения русскому языку и литературе, контроля овладения обучающимися навыками связной речи. Известный дореволюционный методист А. Д. Алферов писал, что сочинение – это «естественная и осмысленная работа над выражением собственной мысли, основанная на достаточных данных».

Работа над сочинением учит развивать мысли на избранную тему, формирует литературные взгляды и вкусы, дает возможность высказать то, что тревожит и волнует. Она приобщает обучающегося к литературному творчеству, позволяя выразить свою личность, свой взгляд на мир, реализовать себя в написанном.

Сочинение – творческая работа. Можно ли вообще научить сочинению? Да. Сочинению надо учить! И потратить на это нужно не один - два урока. Необходима систематическая, комплексная работа над техникой написания с 5 по 11 класс. Как может учитель помочь обучающимся научить их излагать свои взгляды и убеждения в доказательной манере, нести ответственность за свои взгляды и убеждения?

Данное учебное пособие представляет собой систематизированный комплекс рекомендаций, практических заданий для отработки навыков написания сочинения. В практической части представлены образцы сочинений, выполненные на максимальное количество баллов.

РАЗДЕЛ 1. ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ. ТЕОРИЯ

ЧТО ВАЖНО ЗНАТЬ?

- Все 11-классники России пишут сочинение в один день;
- испытание проходит на базе неродной школы;
- 6 тем (по 2 теме из каждого раздела); отведенное время – 235 минут (3 часа 55 мин.), но определенному кругу учащихся могут быть предоставлены дополнительные 90 минут;
 - экзаменуемому необходимо написать сочинение-рассуждение, объемом от 350 слов;
 - сочинение оценивается по системе «зачет / незачет»;
 - использование текстов литературных произведений запрещено; разрешено использование орфографического словаря (предоставляется организаторами);
 - списывание всего текста или его частей из каких-либо источников недопустимо;
 - качественное сочинение может добавить от 1 до 10 баллов к результату ЕГЭ по русскому языку (действует не во всех ВУЗах России).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

№	Критерий	Пояснение
1 .	Соответствие теме	Самое важное — не уходить от темы, соотнести доказательство и вывод с тезисом, не подменять понятия. Если текст не по теме, по К1 ставят «незачет» и сочинение дальше не проверяют....
2.	Привлечение литературного материала	Экзаменуемый может привлекать для аргументации любые литературные произведения, а также приводить исторические факты и личный опыт. Минимум 1 аргумент должен быть с опорой на литературное произведение.

3.	Композиция и логичность рассуждения	<p>Оценивают наличие логической цепочки между тезисом, основной частью и заключением.</p> <p>5 абзацев:</p> <ul style="list-style-type: none"> • вступление (тезис) • собственное мнение, которое будем доказывать аргументами • аргумент 1 (доказательство и микровывод) • аргумент 2 (доказательство или контраргумент + микровывод) • вывод (итог рассуждений) <p>Если сочинение выстроено логично и в нем есть абзацное членение, то данный критерий засчитают.</p>
4.	Качество письменной речи	<p>Оценивают речевое оформление, употребление терминов, разнообразие лексики и сложность конструкций.</p> <p>Если всё настолько плохо, что речевые ошибки затрудняют понимание смысла, ставят «незачёт», если мысль ясна — «зачёт».</p>
5.	Грамотность	<p>По критерию выставят «незачет», если на каждые 100 слов текста в среднем будет приходиться более 5 ошибок (учитываются грамматика, орфография и пунктуация).</p>

ОБЩАЯ СТРУКТУРА ИТОВОГО СОЧИНЕНИЯ

I. Вступление (60-70 слов). Отрадите идею будущего сочинения и основные тезисы.

II. Основная часть (включающая несколько подпунктов) — 200- 250 слов.

Тезис 1 (20-30 слов)

- Доказательства, примеры (один или несколько)
- Микровывод (обобщение написанного)
- Логический переход к новой мысли

Тезис 2

- Доказательства, примеры
- Микровывод
- Логический переход к новой мысли

III. Заключение (60-70 слов)

ТЕМЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ДЛЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ, МОЖНО РАЗДЕЛИТЬ НА 3 ТИПА:

1. ТЕМА-ВОПРОС — задаём главный вопрос темы, на который будем отвечать в основной части. Будьте осторожны в формулировке вопроса: не уходите от темы. В этом случае можно использовать клише: «можно ли утверждать, что... », «почему можно говорить, что это высказывание справедливо», «действительно ли... » и т. д.,
2. ТЕМА-УТВЕРЖДЕНИЕ (В Т.Ч. ЦИТАТА) — требуется обосновать уже имеющееся утверждение,
3. ТЕМА — НАЗЫВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ключевые слова). Нужно сформулировать свое суждение о каждом из них, дать ответы на поставленные вопросы.

I. ВСТУПЛЕНИЕ РАСКРЫВАЕТ ОСНОВНУЮ МЫСЛЬ, ВВОДИТ В КРУГ РАССМАТРИВАЕМЫХ ПРОБЛЕМ.

Вступление состоит из 3 элементов:

- а) объяснение ключевых слов темы или цитаты;
- б) общие рассуждения о значимости предложенных для объяснения понятий в жизни человека;
- в) ответ-тезис на главный вопрос темы.

Все эти элементы последовательно располагаются друг за другом.

	ВИД ВСТУПЛЕНИЯ	ПРИМЕРЫ
1.	Историческое (предполагает краткую характеристику определённой эпохи, анализ социально-экономических, нравственных, политических и культурных	Любое произведение ценно прежде всего тем, как оно отвечает на важнейшие вопросы современности. Роман Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» -одно из выдающихся произведений мировой литературы, это «энциклопедия» жизни России 60-х годов, книга великой скорби, раскрывшая бесчеловечность

	особенностей того времени).	буржуазного общества.
2.	Биографическое (сообщаются факты из биографии писателя, имеющие отношение к произведению или к поднятой в нём проблеме).	Ф.М.Достоевский - тонкий психолог, исследователь человеческой души, первооткрыватель новых путей духа человеческого. Вот с какими понятиями больше и чаще всего отождествляется имя великого писателя в сознании современного читателя.
3.	Аналитическое (размышление над центральным понятием, входящим в формулировку темы сочинения).	Совесьть — это нравственные ориентиры, определяющие наше отношение к поступкам, словам, явлениям жизни. С этим понятием логически связано определение «честь», означающее моральное кредо человека. Если совесть — это общая мерка, которой все стараются соответствовать, то честь — это личное восприятие морально-этических аспектов, оно у каждого свое. Чтобы объяснить разницу и взаимосвязь терминов, приведу примеры из русской классической литературы.
4.	Цитатное (содержит цитату, которая имеет прямое отношение к теме сочинения и является «точкой отчёта» для дальнейшего развёртывания мысли)	А. П. Чехов писал: «Надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные...» Я с ним полностью согласна, ведь в мире столько несчастных людей, которые нуждаются в помощи тех, кому больше повезло в жизни, которых беда обошла стороной. Каждый счастливый человек ни в коем случае не должен забывать о том, что он не один в этом мире; когда у нас все хорошо -мы должны стремиться осчастливить как можно больше людей. Помощь должна быть не обязательно материальной, ведь счастье не в деньгах. Самая верная помощь - доброе слово. Если у кого-то случилось горе - помоги

		добрым словом, оно лечит, успокаивает.
5.	Личностное (предполагает заявление своей личностной позиции)	Какое удовольствие посидеть в тишине читального зала библиотеки, полистать любимые страницы, покопаться на книжных полках. И вот в моих руках замечательный роман Л.Н.Толстого «Война и мир», написанный ещё в середине 60-х годов XIX века, но до сих пор восхищающий нас, поколение XXI века. Всё в нем просто толькона первый взгляд, а по существу - это серьёзное, философское, историческое произведение, в котором раскрываются

ВНИМАНИЕ!!!

Делайте вступление не очень большим. Следите за тем, чтобы оно было органично связано с содержанием основной части по смыслу и стилистически.

ПРИМЕРЫ ВСТУПЛЕНИЯ.

1. Всем известно; что ... Об этом написаны тысячи книг и сняты сотни фильмов, об этом говорят и неискушенные подростки и умудренные опытом люди... Наверное, эта тема интересует каждого из нас, поэтому текст ... тоже посвящен ...
2. (Риторические вопросы). Эти вопросы всегда волновали человечество.
О ... размышляет в своей статье
3. (Риторические вопросы). Вопросы эти на первый взгляд кажутся простыми. Для некоторых людей они вопросами как бы и не являются, не стоят передними. Ответы на них представляются им сами собой разумеющимися. Некоторые считают, что Другие подчёркивают Но смысл этой статьи несколько шире, чем это кажется на первый взгляд. Проблема, которую ставит автор, касается не только избранных людей, она касается любого из нас..... Почему так бывает? Ответ на этот вопрос можно найти в статье...
4. «...»- в этих словах, как мне кажется, выражается главная мысль....
5. Люди часто размышляют о том, что (О том, что , люди думали и во времена древнейшей, и во времена новейшей истории).
6. (Вопросы). Эти вопросы очень важны, потому что заставляют нас задуматься о сущности Кто-то считает, что Кто-то....
7. Одной из самых волнующих загадок, которые всегда тревожили человеческую мысль, был вопрос, связанный с (Риторические вопросы).

ПРИЗЫВ.

Это еще один достаточно распространенный вариант концовки. Здесь желательно НЕ использовать глаголы 2 лица типа «берегите», «уважайте», «помните». Почему? Да все очень просто: каждое сочинение имеет адресата – того, кто его прочитает и к кому будут обращены призывы. В нашем случае это учитель, который будет проверять работу. Получается, что именно его мы и призываем беречь, помнить и т.д. Честно сказать, не очень-то это этично. Поэтому лучше использовать слово «давайте»: «давайте беречь природу», «давайте помнить о ветеранах» и т.д.

ВЫРАЖЕНИЕ НАДЕЖДЫ.

Это один из самых выигрышных вариантов заключительной части, т.к. позволяет избежать дублирования мысли, этических и логических ошибок. Важно: выражать надежду нужно на что-нибудь позитивное. Писать: «Хочется надеяться, что природа отомстит за себя и все люди умрут», - не стоит, сами понимаете.

ВАРИАНТЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ВЫВОД

Итак, чем же живы люди? Я думаю, любовью. Люди живы любовью к своим близким и друзьям, любовью к родной земле и природе. Их ведет по жизни мечта, надежда на лучшее, вера в свои силы. А помогают идти по жизни добрые чувства: сочувствие, милосердие, чуткость, отзывчивость. Это и есть то, без чего немислима наша жизнь.

ПРИЗЫВ

В заключение хочется призвать людей не забывать о том, что природа - наша мать, которая дает нам все необходимое для жизни. Без нее мы не смогли бы существовать. И поэтому наш долг - отвечать ей добром на добро. Давайте заботиться о ее сохранении, бережно относиться ко всему, что нас окружает.

ВЫРАЖЕНИЕ НАДЕЖДЫ

Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что в каждой семье будут царить гармония и взаимопонимание. Хочется верить, что любовь, забота, чуткость станут главными в отношениях поколений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОРИГИНАЛЬНОЕ

Цитата, подходящая по смыслу. Можно заготовить заранее цитатами по всем тематическим направлениям, может случиться, какая-нибудь подойдет.

Важно: смысл цитаты обязательно должен соответствовать главной мысли сочинения. Нельзя использовать цитату только потому, что в ней встречается ключевое слово, (например, в сочинении о природе цитата со словом «природа») и не учитывать ее общий смысл.

РЕЧЕВЫЕ КЛИШЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

Обратимся к роману... (автор, название).

Лирический герой стихотворения ... (автор, название) тоже размышляет об этом.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЛИ ЕГО ФРАГМЕНТА.

1. Автор повествует о...
2. Автор описывает...
3. Автор подчеркивает...
4. Поэт показывает...
5. Писатель размышляет о...
6. Писатель обращает наше внимание на...
7. Он ставит нам в пример...
8. Он осуждает...
9. Он акцентирует внимание читателя на...
10. Он утверждает...

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

АРГУМЕНТЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (Образцы оформления)

Внутренний мир человека и его личностные качества.

1. Д.И. Фонвизин «Недоросль».

В комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» продемонстрировано, что положительные и отрицательные персонажи по-разному относятся к окружающим людям. Госпожа Простакова и воспитываемый по ее примеру Митрофанушка относятся к труду крепостных крестьян, как к должному. Слуги постоянно подвергаются словесным и даже физическим издевательствам со стороны госпожи Простаковой и ее сына. Можно сказать, что они даже не считают их людьми. Однако такое жестокое отношение персонажей вовсе не рождено социальным неравенством, госпожа Простакова и Митрофанушка безжалостно относятся и к близким людям. Госпожа Простакова требует от мужа полного подчинения, он терпит от нее оскорбления и другие унижения, включая и побои. В финале комедии показано, что Митрофанушка совершенно равнодушно отнесся к собственной матери, и такое поведение стало следствием воспитания.

Положительные персонажи Стародум, Правдин, Софья и Милон, в отличие от отрицательных персонажей, оценивают людей не по богатству и положению в обществе, а по нравственным качествам. Если госпожа Простакова, Митрофанушка и Скотинин хотят породниться с Софьей только из-за того, что она стала наследницей «десяти тысяч рублей дохода», то Милон хочет жениться на Софье из искренней любви к ней.

Стародум, Правдин, Софья и Милон относятся дружелюбно даже к крестьянам, защищая их права.

2. А.С. Грибоедов «Горе от ума». В комедии А.С. Грибоедова показаны разные нравственные идеалы представителей «века минувшего» и «века нынешнего» и, следовательно, разное отношение к людям. Так называемое «фамусовское общество», представители которого преобладают в повествовании, имеет следующие нравственные ценности: высокое общественное положение, богатство и другие материальные ценности. Представители «века минувшего» привыкли оценивать окружающих людей по внешним признакам. Их главное правило таково: чем выше у человека социальный статус, чем больше у него денег, тем он достойнее, и неважно, какими внутренними качествами он обладает. Фамусов, обращаясь к своей дочери Софье, выражает позицию многих влиятельных и знатных людей того времени: «Кто беден, тот тебе не пара». На примере Молчалина, который без любви ухаживает за Софьей, желая породниться с Фамусовыми ради собственных корыстных целей, автор показывает, что «веку минувшему» характерны лицемерие, обман, предательства. Чацкий, будучи единственным появившимся в действии представителем «века

нынешнего», выступает против старых порядков и предрассудков. Главный герой оценивает всех людей вне зависимости от их социального и материального положения, он смотрит исключительно на нравственные качества людей.

3. А.С. Пушкин «Капитанская дочка».

В романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка» особое внимание уделяется внутреннему миру Петра Гринева и изменениям в нем. Если до шестнадцатилетнего возраста главный герой характеризовался как типичный недоросль, гонящийся голубей и мечтающий служить в Петербурге, чтобы вести там разгульный и веселый образ жизни, то после он становится серьезным молодым человеком, думающим о Родине и собственном будущем. Оказавшись на службе в Оренбурге, Петр Гринев уже по-другому смотрит на жизнь. Служба в Белогорской крепости под началом капитана Миронова заставляет главного героя быть настоящим мужчиной, честно ведущим службу. Симпатия к Маше Мироновой показывает Петра Гринева любящим, заботливым молодым человеком, готовым на многое ради возлюбленной. Крестьянское восстание под предводительством Емельяна Пугачева помогает в демонстрации Петра Гринева как истинного патриота: оставаясь на стороне государства, герой защищает Родину, рискуя собственной жизнью. То, что Петр Гринев не отказывается от своих принципов и остается верным Отечеству, говорит о том, что он ведет себя в соответствии с честью и достоинством. Так, А.С. Пушкин показывает, что события из жизни и события в стране помогают Петру Гриневу найти собственное «я», продемонстрировать свои истинные качества.

4. М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени».

Центральное место в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» занимает внутренний мир Григория Печорина. Для его раскрытия автор выбирает несколько средств: роман состоит не из глав, а из пяти отдельных законченных повестей, которые помогают увидеть Печорина в разных обстоятельствах; в романе присутствует смена рассказчиков, которые характеризуют по своему Печорина; особое место занимает «Дневник Печорина», позволяющий увидеть рассуждения самого главного героя. Григорий Печорин – неоднозначная, противоречивая, двойственная личность. С одной стороны, главный герой смелый, ловкий, умный, решительный, сильный духом, готовый к состраданию, способный к самоанализу и самокритике, с другой стороны, он пассивен, эгоистичен, самолюбив, равнодушен к судьбам других людей, не способен к дружбе и любви. Такая противоречивость образа неслучайна. М.Ю. Лермонтов изображает «героя времени» таким, каким он был на самом деле: обладающим и положительными, и отрицательными чертами.

5. И.С. Тургенев «Бирюк».

В рассказе И.С. Тургенева «Бирюк» показано, что мнение окружающих людей касательно личности Бирюка не совпадали с тем, каким на самом деле был главный герой. Нелюдимого лесника многие недолго любили, поскольку он не давал никому спуска, предотвращая все лесные кражи и обладая способностью разыскать вора в любое время суток и года. Не любили мужика Бирюка и потому, что его нельзя было ничем подкупить. На самом деле Бирюк был справедливым и честным человеком,

«мастером своего дела», который относился к работе добросовестно. Герой привык обеспечивать свою семью честным трудом, несмотря на бедность и голод. Рассказчик, став свидетелем его поведения с мужиком-вором, понял, что за внешней холодностью Бирюка скрывается по-настоящему доброе сердце. Лесник сжаливается над срубившим дерево мужиком и отпускает его вместе с лошастью, поскольку понимает, что тот совершил такой поступок не от хорошей жизни, что пойти на воровство мужика заставила нужда. Бирюка можно назвать понимающим, отзывчивым и жалостливым человеком, который не привык хвалиться своими добрыми поступками. Бирюк просит рассказчика никому не рассказывать о том, что он увидел, чтобы люди, продолжая бояться его, ничего не воровали. Читатель видит, что главному герою неважно, что окружающие думают о нем плохо. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

6. М. Горький «Старуха Изергиль».

В рассказе М. Горького «Старуха Изергиль» на примере противоположных образов Ларры и Данко продемонстрированы разные отношения к людям и поведения. Сын орла Ларра, оказавшись в племени своей матери, не смог понять нравственные ценности и идеалы его членов. Ларра, считая себя лучше всех людей, негативно относился к окружающим, презирая их и совершая по отношению к ним жестокие поступки. Не соглашаясь подчиняться законам племени, герой думал только о собственных потребностях и стремлениях, не интересуясь судьбами других людей. Ларра считал, что ему позволено абсолютно все, что ему хочется. Игнорируя принятые племенем правила жизни и даже нарушая их ради своего удовольствия, Ларра был настоящим эгоистом. Данко, герой другой легенды, напротив, был истинным альтруистом. Трудно переноса то, что его племя столкнулось с трудностями на своем жизненном пути, Данко берет на себя ответственность за судьбу всего народа, предлагая вывести племя к свету. Герой проявляет смелость и отвагу исходя не из корыстных целей, а из искреннего человеколюбия. Данко свойственно стремление помочь другим людям, несмотря на их роптания и обвинения. Автор показывает, что ради племени герой готов даже принести себя в жертву: он вырывает сердце из своей груди, чтобы осветить им путь, спасая тем самым народ.

7. М.А. Шолохов «Судьба человека».

Внутренний мир центрального персонажа рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека» Андрея Соколова находится в центре повествования. Главной жизненной ценностью Андрея Соколова является семья, что не может не характеризовать его как личность. То, что Андрей Соколов берет на себя ответственность за осиротившего маленького мальчика Ванюшку, говорит о силе его характера, о смелости и доброте. Андрея Соколова можно назвать личностью героической. Главный герой не отсиживается в безопасном месте и делает все от него зависящее, когда его товарищи остались без снарядов при наступлении немцев: он предпринимает попытку проскочить мимо врагов и доставить батарею снаряды, будучи готовым пожертвовать собственной жизнью ради помощи Родине и товарищам. Находясь в плену у немцев, он не убождает коменданту лагеря Мюллеру и не молит его о пощаде. Андрей Соколов не отказывается от презирающих немецкое начальство слов, для него честь и достоинство оказываются превыше жизни. Андрей Соколов отказывается пить «за победу немецкого оружия», не желая предавать Родину, даже если для этого придется пожертвовать собственной жизнью. Все это говорит о смелости, храбрости, бесстрашии Андрея Соколова, о его любви к Родине и желании помочь ей даже ценой собственной жизни.

8. А.И. Куприн «Чудесный доктор».

В рассказе А.И. Куприна «Чудесный доктор» особо четко выражены нравственные идеалы доктора Пирогова. Заметив, в каком эмоциональном состоянии находится Емельян Мерцалов, герой не прошел мимо. Выводя незнакомца на беседу и не обращая внимания на его срывы, доктор Пирогов хотел узнать о его проблемах и трудностях, будучи готовым помочь если не делом, то хотя бы словом. Забыв о собственных делах, герой отправляется в дом Мерцаловых, чтобы осмотреть болеющую Машутку. Совершенно бескорыстно доктор Пирогов выписывает для нее рецепт, тайно оставляет деньги и дает всему семейству совет никогда не падать духом. Автор подчеркивает, что такое доброе, милосердное, сострадательное, жертвенное отношение доктора Пирогова к семейству Мерцаловых помогает последним не только в ближайшем времени, но и во всей дальнейшей жизни. Поступок доктора Пирогова, который тот даже не считал героическим, воспринимается семейством Мерцаловых как настоящее рождественское чудо по той причине, что все окружающие их люди были совершенно равнодушны к ним. Доктор Пирогов не уподобился большинству людей, отличающихся черствостью и даже жестокостью по отношению к окружающим, его нравственные ценности не позволили пройти мимо чужой беды. А. И. Куприн призывает не быть такими же равнодушными и бессердечными, как большинство окружающих

Мерцаловых людей, он утверждает необходимость быть таким же добрым и отзывчивым, как и доктор Пирогов.

9. В.Г. Распутин «Уроки французского».

В рассказе В.Г. Распутина один и тот же поступок несколькими персонажами оценивается по-разному.

Учительница Лидия Михайловна играет в «замеряшки» со школьником-рассказчиком. Директор школы Василий Андреевич, увидев это, уволил Лидию Михайловну, назвав ее поступок «преступлением», «растлением» и «совращением». Однако рассказчик, спустя годы повествующий о произошедшем, а вместе с ним и сам автор не согласны с позицией Василия Андреевича. Лидия Михайловна играла в «замеряшки» не ради собственного удовольствия, а для того, чтобы помочь мальчику, находящемуся в трудном положении. Ко всем относясь со вниманием и пониманием, Лидия Михайловна смогла заметить, что ее ученик голодает вдалеке от семьи и дома в и так тяжелое послевоенное время. Игра в «замеряшки» становится единственным удачным способом помочь мальчику в материальном плане, поскольку от обычных предложений о помощи он отказывался, считая их ненужными «подачками». Лидия Михайловна проявляет жертвенность, не ища никакой выгоды и ничего не требуя от школьника взамен.

Нравственные ценности героини таковы, что она не может пройти мимо беды другого человека. Она привыкла относиться к другим людям с добром, пониманием, заботой и, главное, с любовью. На самом деле в авторской системе образов отрицательным персонажем является Василий Андреевич, который якобы увидел зло в Лидии Михайловне. В. Г. Распутин показывает, что директор школы, став свидетелем игры учительницы и ученика, даже не дает Лидии Михайловне объяснить причину своего поступка, не пытаясь войти в то положение, в котором оказалась учительница. Василий Андреевич слишком категоричен, он не понимает, что своим милосердным поступком Лидия Михайловна научила рассказчика важным нравственным ценностям.

10. В.А. Каверин «Два капитана».

В романе В.А. Каверина «Два капитана» большое внимание уделяется внутреннему миру центрального персонажа Сани Григорьева. Личностные качества героя так или иначе связаны с его жизненным принципом «Бороться и искать, найти и не сдаваться». Когда Саня Григорьев думает о поступлении в летную школу, он делает все, чтобы воплотить это в жизнь: он не только улучшал свое физическое состояние, но и развивал необходимую в летном деле силу воли. И Сане Григорьеву действительно удается поступить в летную школу и окончить ее, а после стать выдающимся летчиком. Еще в детстве стремившийся узнать правду капитана Татаринова Саня Григорьев достигает желаемого: спустя несколько десятков лет он находит останки пропавшей экспедиции, восстанавливая честь и заслуги капитана Татаринова и доказывая причастность Николая Антоновича к гибели всей экспедиции. Получив

тяжёлое ранения во время войны, выжив после крушения самолета, выжив, когда Ромашов оставляет его в лесу, где его могли убить немцы, Саня Григорьев боролся с самой смертью. Несмотря на испытания, главный герой добивается счастья с любимой, никогда не падает духом. В.А. Каверин изображает Саню Григорьева честным, волевым и сильным духом человеком, который всегда готов не сдаваться и бороться за справедливость, за Родину, за честь, за любовь, за жизнь до самого конца.

Познание человеком самого себя.

1. И.С. Тургенев «Отцы и дети».

В романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» конфликт главного героя Евгения Базарова с самим собой занимает особо важное место. Считая себя нигилистом, который отрицает все общепринятые общественные ценности, Базаров категорично относился к любви, как к «чепухе», которую придумали романтики. И именно этот нигилист, отрицающий любовь, вскоре влюбляется в Анну Одинцову. Не желая противоречить собственной жизненной позиции, Базаров долгое время пытается отрицать свои любовные чувства к Одинцовой, противиться им, что свидетельствует о попытках главного героя убежать от собственного «я». Центральный персонаж не живет, отдавшись своим чувствам, он долгое время пытается понять самого себя. Читатель понимает, что в противоречивых беседах с самим собой Базаров провел не один час и даже не один день. Все же уйти от истины Базарову так и не удается, он признает свои чувства к Одинцовой, вместе с ними признавая несостоятельность своего нигилизма. Теоретические взгляды Базарова сталкиваются с реальностью, испытание любовью, которую он отрицал, заставляет главного героя задуматься над собственным мировоззрением, сомневаться в верности нигилистических взглядов на жизнь. Именно самопознание Базарова вследствие возникновения у него любовных чувств, которые противоречили его позиции, помогают И.С. Тургеневу в развенчивании теории нигилизма, которая не прошла проверку самой жизнью.

2. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание».

В центре романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» находится внутренний мир главного героя Родиона Раскольникова. Собственный негативный жизненный опыт и гнетущая окружающая обстановка становятся причиной, по которой в голове Раскольникова рождается теория, согласно которой люди делятся на «право имеющих» и «тварей дрожащих».

Планирование убийства старухи-процентщицы связано с желанием Раскольникова проверить свою теорию, убедиться в ее состоятельности.

Однако убийство Алены Ивановны, в ходе которого он убивает и ее беременную сестру Лизавету, заставляет центрального персонажа задуматься о несостоятельности своей теории. В романе особое место занимают

рассуждения Раскольникова и его внутренние терзания, с помощью которых он познает собственное «я». И если сначала Раскольников переживает из-за того, что он не является «право имеющим», как думал раньше, то после он встает на путь осмысления ошибочности теории в целом. Автор показывает, что постоянные размышления, касающиеся совершенного преступления, заставляют Раскольникова, истинная натура которого была гуманна, вступить в конфликт с собой - теоретиком. Разговоры с самим собой помогают Раскольникову понять себя, осознать теоретическую неправоту и встать на путь очищения.

3. А.П. Чехов «Студент».

В ходе повествования центральный персонаж рассказа А.П. Чехова «Студент» Иван Великопольский познает самого себя. Находясь на тяге в страстную пятницу, сын дьячка и студент духовной академии пытается подавить мысли о собственной греховности, из-за чего он начинает думать об социальных несправедливостях, обвиняя тем самым в произошедшем с ним в этот религиозный день всех и все, кроме самого себя. Однако один момент меняет мировоззрение Ивана Великопольского: грея руки у костра во дворе двух вдов, он вспоминает евангельскую историю о тройном отречении апостола Петра от Иисуса, которая помогает герою понять свою греховность и раскаяться в ней. Сравнение себя с апостолом Петром, который отрекся от Иисуса, и осознание своего отхода от веры и Бога помогают Ивану Великопольскому встать на путь совершенствования и преображения. В рассказе продемонстрировано, что всего лишь один случай из жизни может изменить взгляды человека на жизнь, помочь найти собственное «я». Ситуация у костра помогла Ивану Великопольскому понять, что причины событий находятся не во внешних обстоятельствах, дума о которых давала ему возможность убежать от реальности и оправдать свою греховность, а в собственном внутреннем мире.

4. И.А. Бунин «Чистый понедельник».

В рассказе И.А. Бунина продемонстрировано самопознание главной героини. Казалось бы, жизнь девушки была predetermined с рождения: Она дочь «просвещенного человека знатного купеческого рода», которая вследствие своего происхождения должна была вести светский образ жизни. Однако такая жизнь не приносит героини никакого удовольствия, она чувствует себя не на своем месте. У девушки не получалось относиться к тому образу жизни, которой ей приходилось вести, положительно, он угнетал ее и делал несчастной. Долгие размышления о нынешнем образе жизни и о возможном предназначении приводят героиню к следующему решению: уйти в монастырь на послушание, а затем на постриг. То, что Она прощается с прежним образом жизни перед тем, как отправиться в монастырь, говорит о том, что решение героини не было неожиданным и спонтанным. Находясь в дисгармонии с самой собой, Она долгое время находилась в поисках собственного «я». В

повествовании отмечается, что героиня увлекалась историей, летописанием, русскими сказаниями, что несколько дней подряд Она могла не выходить из дома, проводя время за размышлениями и чтением книг. Это становится свидетельством того, что Она долго обдумывала то решение, которое в итоге приняла. И именно кропотливое самопознание, подвигнувшее героиню изменить свой образ жизни, помогло ей обрести истинное счастье.

5. М.А. Шолохов «Тихий Дон».

В романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» показано, что внешние обстоятельства, в которые оказался втянутым главный герой Григорий Мелехов, заставили его познать самого себя.

Гражданская война, поделившая людей на два лагеря, вынуждает Мелехова определиться с собственной общественной позицией. Но это оказывается не так просто: центральный персонаж «мечется» то от «красных» к «белым», то от «белых» к «красным», потому что не может определиться, на чьей стороне находится правда. Взгляды Григория Мелехова на жизнь, которые в ходе повествования постоянно меняются, рождают «метания» из стороны в сторону. Такое непостоянство не приносит главному герою удовольствия, наоборот, он ощущает вину за то, что не может определиться, как это сделали многие другие участники Гражданской войны еще с начала всех событий. Все же многочисленные усилия понять, «красные» или «белые» защищают его жизненные интересы, приводят Григория Мелехова к важному выводу: Гражданская война и ни одна из появившихся в ее ходе сторон не могут принести счастье. Главный герой, наконец, познает себя, что выразилось в отрицании войны, которая приносит вред и отдельному человеку, и всему обществу в целом, и в признании необходимости жить в мире.

2. А.Н. Островский «Гроза».

В драме А.Н. Островского «Гроза» поднимаются проблемы свободы и несвободы. Главная героиня становится «чужой» для жителей города Калинова: приезжая Катерина, привыкшая к свободной жизни в родительском доме, оказывается в рамках патриархального общества и его единых домостроевских правилах жизни, к которым уже привыкли жители Калинова. Если в родительском доме Катерина ощущала себя «птичкой на воле», то в доме Кабановых и в городе Калинове в целом она перестала ощущать себя этой вольной птицей. А.Н. Островский показывает, что собственную свободу ограничивают сами люди, которые придумали определенные порядки, подчиняясь им. И если Кабаниха и Дикой ратуют за сохранение старых порядков, то представители младшего поколения понимают, что общественные правила требуют изменения, однако они ничего не делают для того, чтобы изменить положение, в котором находятся. Тихон и Борис смиряются с

«жестокими нравами» «темного царства», а Варвара и Кудряш приспособляются к ним. К несвободе пытаются склонить Катерину не только Кабаниха, но и Тихон, Варвара, Борис, Кудряш, которые не вольны в своих поступках. Непривыкшая к несвободе Катерина не может смириться с тем положением, в котором она оказалась, переехав в город Калинов.

Попытка найти счастье с Борисом, несмотря на брак с Тихоном, говорит о том, что Катерина бросает вызов «темному царству», желая получить потерянную свободу. Однако свобода героини все равно остается ограниченной, поэтому она принимает решение покончить жизнь самоубийством, совершая тем самым бунт против «темного царства» и несвободы.

3. М.Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил».

В «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил», которая была написана М.Е. Салтыковым-Щедриним уже после отмены крепостного права, показана продолжавшая существовать несвобода крестьянского класса. Генералы привыкли к тому, что весь труд за них выполняют крепостные, поэтому, оказавшись на необитаемом острове, они не могут самостоятельно обеспечить себя едой и позаботиться о собственной жизни. Беспомощные генералы сразу же находят дело для найденного на острове мужика, воспринимая его труд как должное. Автор показывает, что высшие слои населения не могут свыкнуться с тем, что крестьянство получило свободу, поэтому они продолжают пользоваться чужим трудом. Однако несвободными, как показывает М.Е. Салтыков-Щедрин, крестьяне продолжают оставаться и из-за своей рабской покорности. Мужик мог отказаться выполнять генеральские прихоти, поскольку он действительно не был обязан трудиться ради них. Однако мужик не говорит ни слова против, он терпеливо выполняет все наказания генералов, ничего не требуя от них взамен. Крестьянин даже оказывается привязанным к дереву той веревкой, которую сделал он сам. В «Повести» показано, что мужик самостоятельно ограничивает свою свободу, мирясь с несправедливостью по отношению к нему и не совершая попыток восстать против нее.

4. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание».

О необходимости ограничивать свободу одного человека заставляет задуматься и роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Теория центрального героя Родиона Раскольникова о «тварях дрожащих» и «право имеющих» тесно связана с идеей вседозволенности для некоторой части людей. Раскольников считал, что есть те, кому ради всеобщего благополучия позволено переступать через границы дозволенного. Такие «особенные», «необыкновенные» люди, согласно теории главного героя, ради достижения общественного блага могли себе позволить «перешагнуть» через любые препятствия, даже если для этого придется приносить других людей в жертвы.

Такие наполеоновские идеи приводят к тому, что Раскольников, желая проверить свою теорию на практике, убивает старуху-процентщицу и ее ни в чем не повинную беременную сестру. Внутренние терзания Раскольникова после совершения преступления, а также сравнение главного героя с беспринципным Лужиным, живущим согласно теории «целого кафтана», помогают Ф.М. Достоевскому в развенчивании теории Раскольникова. С помощью слов Сонечки Мармеладовой автор утверждает, что никому не позволено лишать другого человека жизни или решать, кто достоин жизни, а кто нет.

Таким образом, данный раздел касается человека и его внутреннего мира: то, какими личностными качествами он обладает, то, в соответствии с какими нравственными ценностями и идеалами он живет, то, как поступает в условиях нравственного выбора, то, как относится к другим людям и ко всему окружающему миру в целом, то, как определяет свободу и относится к ее ограничениям, то, как познает самого себя. Внутренний мир каждого человека уникален, поскольку у всех людей разные качества, жизненные принципы, убеждения и представления о добре и зле. Чтобы обрести гармонию с самим собой, нужно постоянно заниматься самопознанием.

ОБРАЗЦЫ СОЧИНЕНИЙ

Как формируются нравственные ориентиры современного человека?

У каждого человека есть собственное видение происходящего вокруг и определенные установки, на основе которых он решает, как же ему поступить в данной ситуации. Но как же формируются нравственные ориентиры современного человека?

Я думаю, что нравственные ценности берут свое начало в семьях каждого из нас, именно благодаря преемственности опыта прошлого поколение человек решает, как ему поступать и в какую сторону направлять взор. Наши собственные принципы вырастают из принципов наших предков. Докажу свое мнение примерами из читательского опыта. Н.В.Гоголь в поэме «Мертвые души» показывает нам суть родительско – детских отношений, в ходе которых отец передал Чичикову свои идеалы. Он говорил о важности денег, о достижении блаженства корыстным путем. Сын активно пользовался этими мыслями.

Мы видим, что жизненные ценности, переданные от старшего поколения, могут быть не всегда верными, но зачастую именно родители передают нам моральные принципы, на основе которых мы решаем, верен ли наш поступок. Но зачастую родители учат детей поступать по совести, порядочно. Об этом не раз писали отечественные литераторы.

Так Л.Н.Толстой в романе «Война и мир» показал нам семью Ростовых, в которой родители научили детей самому лучшему, что было в них самих: доброте, честности и почтительному отношению к людям.

Именно основываясь на этих принципах дети жили всю свою жизнь.

Итак, мы пришли к выводу, что нравственные ориентиры, на которые опирается человек во многих ситуациях, решая, как ему необходимо поступить, берут свои корни в семье, в родительско – детских отношениях. Безусловно, необходимо перенимать идеи старшего поколения, задумываясь о том, почему необходимо поступать именно так, по совести.

Семейные ценности и их место в жизни человека.

Сегодня каждому человеку должно быть очевидно, что семейные ценности — важнейшая опора в жизни. Где бы мы ни были, что бы с нами ни произошло, именно родные люди придут к нам на выручку, выслушают и поддержат. Чтобы иметь такой надежный тыл, нужно и самому соответствовать ему. Тогда семья станет крепкой и безопасной гаванью, в которой не страшны никакие бури. Мою точку зрения подтверждают многие литературные произведения.

Вспомним роман Л.Н. Толстого «Война и мир». В семье Ростовых каждый человек мог получить поддержку и все необходимое для развития. К примеру, Николай, проиграв крупную сумму в карты, пришел в отчаяние. Он уже хотел покончить с собой, чтобы родным не пришлось выплачивать огромный долг, который мог привести к разорению графа. Но дома Николай услышал пение сестры и понял, что ошибался. Он не может оставить близких и уйти из жизни из-за денег. Все проблемы решаемы, родные помогут и простят. Осознав это, Николай признался во всем отцу и получил требуемую сумму. Родители не бросили его в трудный час, а пришли на выручку, как и подобает семье. Если бы у Николая не было такого тыла, он бы принял неверное решение и покончил бы с собой. Без родных мы были бы лишены той «соломинки», которая так необходима в океане проблем и трудностей.

Рассмотрим и другой пример, когда человек был фактически лишен семьи. В романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» главный герой воспитывался гувернером и имел довольно ветреного отца, который все время тратил на балы и другие развлечения. Как и многие столичные дворяне, Онегин был лишен ласки, любви и нежности домашнего очага. Его воспитали наемные работники. Итог печален: в сознании героя сформировалась неправильная модель семьи. Евгений, как и отец, избегал ответственности, не ценил родных и увлекался мимолетными знакомствами. Отчуждение ото всех помешало ему построить семью с Татьяной и сохранить дружбу с Владимиром. А в трудный час после дуэли никто не поддержал его. Он был совершенно один. В финале Онегин лишился последней надежды наладить свою жизнь. Без семейных ценностей мы все обречены на одиночество и неприкаянность «лишнего человека».

Таким образом, семья — это важнейшая часть нашей жизни. Она и опора, и защита, и источник радости. Родные подскажут, посоветуют, поймут и простят. С их помощью можно преодолеть любые невзгоды. Но важно и самому соответствовать этой высокой идее: проявлять терпение, взаимовыручку, доброту.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

При анализе художественных произведений рекомендуем использовать читательский дневник, который позволит собрать тезисы для написания итогового сочинения по литературе.

ЧИТАТЕЛЬСКИЙ ДНЕВНИК

АВТОР:

НАЗВАНИЕ:

НАПРАВЛЕНИЯ (примерные темы):

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА:

СЮЖЕТНАЯ СИТУАЦИЯ:

АВТОР:

НАЗВАНИЕ:

Образцы сочинений, получившие «зачет» по 5 критериям

503 Что мешает взаимопониманию между любящими?

Любовь - это оживляющее, вдохновляющее чувство. Оно позволяет взглянуть на мир под другим углом. Любовь помогает закрывать глаза на недостатки и радоваться мелочам. Любые отношения строятся на взаимопонимании.

Бывает, оно исчезает или не появляется вовсе. Почему так происходит? Что еще препятствует? Этими вопросами задавались многие писатели в своих произведениях, пытались найти на него ответ не только для читателей, но и для себя. Обратимся к примерам из литературы.

В рассказе А.П. Чехова «Попрыгунья» показана семья, члены которой имеют разные взгляды на жизнь. Ольга Ивановна - человек искусства, она любила устраивать светские вечера. В ее окружении входили только ^{интеллигентные} ~~образованные~~, но именно Ольга Ивановна, ~~идеальным~~ ^{идеальным} мужем Осип Степанович был врачом. Он содержал семью и не препятствовал увлечениям жены, хотя и не понимал их. Ольга Ивановна пыталась приблизить мужа к творчеству, но у нее это не получилось. Вскоре она нашла себе другого человека, художника, их роман долго не продлился. Несовпадающие

личное прикрытие мешами построить
Олею Ивановне и Осипу Степанову крепкие
отношения, основой которых явилось бы
взаимопонимание.

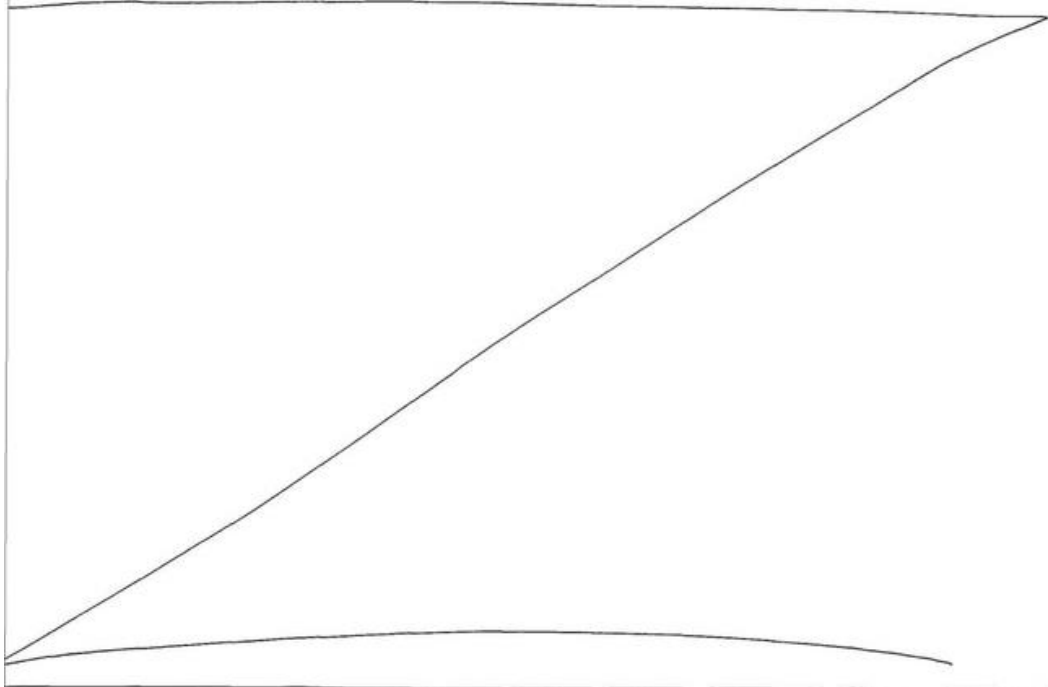
Рассказ А.П. Чехова "О любви" демонстрирует
развитие отношений Анны Алексеевны и Павла
Алехина. Она была замужем, когда появился
Павел, Анна Алексеевна стала проводить с ним
время: они ходили в театр, могли долго
быть и в с^{ем}. Развитие чувств Алехина
было стремительным, но он не понимал, как
его возлюбленная ^{ласк} относится к нему. Поведение
Анны Алексеевны резко изменилось: из мягкой женщины
она превратилась в раздражительную особу.

Появилось напряжение в их общении с Павлом.
Все это происходило из-за того, что она
чувствовала то же, что и Алехин. Любовь
к нему, ее брак не давали Анне Алексеевне
разобраться в сложившейся ситуации. Только
когда героине свободно было ухватить
свое ^{вопросительное} отношение к своим
чувствам. В этом ^{аргументе} ~~присутствии~~ ^{недоказанность}
в отношениях появилась на отсутствие
взаимопонимания в них.

Примеры, приведенные из литературных
произведений, показывают, что основой любви

тщательней является взаимопонимание. ①
попытки ~~взаимопонимания~~ ^{взаимопонимание} ~~сопутствования~~ ^{отраженности} необходимо
говорить о своих чувствах. Если интересы
любимых не совпадают, следует
поговорить с пониманием друг к другу,
найти компромисс. Только совместное
решение проблем приведет к крепким
отношениям, построенным на взаимопонимании.

① Если могут мешать разные факторы:
недостаток уверенности открыто свои чувства,
противоположное взгляды на жизнь.



При недостатке места для записи попросите блок записи

Какому книгу вы бы посоветовали прочитать 202 маме, кто устал надеяться?

Надежда. Как же она важна для каждого человека. Именно она мотивирует людей в борьбе за счастье, именно она дает им силы в тяжелой жизненной ситуации. Тот, кто живет в этом мире без надежды, обречен на бессмысленное существование.

Только лишь слабые люди отказываются от веры в счастливое будущее и опускают руки в момент, когда все можно изменить.

Отчаяние опасно, оно провоцирует человека на страшные поступки, поэтому живое — никогда не поддается ему.

Подтверждение маме словам ни раз можно найти в книге Федора

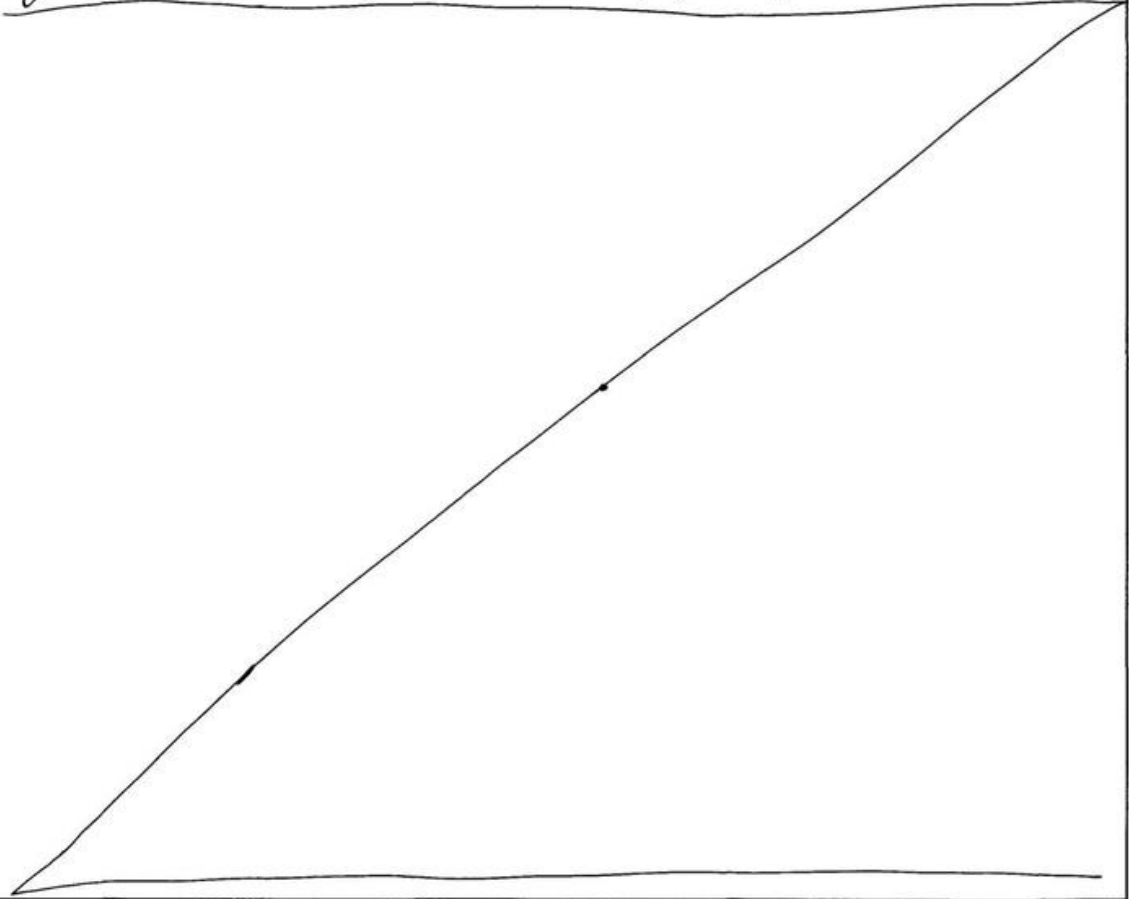
Михайловича Достоевского "Преступление и наказание", которую я бы посоветовала прочитать тем, кто находится в шаге от потери надежды.

Каждой из нас ежедневно сталкивается с трудностями. Иногда это просто какие-то мелкие бытовые проблемы, но бывает и так, что жизнь заводит в тупик, из которого, как может показаться, выхода нет, однако сильные люди, такие как герои произведения

или на бланке записи № 2 →

Преступление и наказание " Сонечка
" Маршаладова, до последнего будут искать
любые пути, чтобы выжить. Соня жила
в очень бедной семье, где царил вечный
голод и безденежье. Она понимала, что
если не принять никаких мер, то ее
родные погибнут голодной смертью.
Не сунув руки в такой отчаянный,
Сонечка начинает делать все, чтобы
добыть хоть какую-то копейку. Ее работа
считалась непристойной, за что горько
было осуждали за спиной и распускали
злые слухи, называя девушкой легкого
поведения. Конечно, это хуже такой
жизни не может быть ничего. Однако
Сонечку ничто не спавит. Она, зная о всех
стыдных, не впадает в отчаяние и
продолжает бороться всеми трудностями,
жертвуя собственным здоровьем и репута-
цией ради семьи. Данным примером
Ф. М. Достоевский акцентирует внима-
ние читателей на том, насколько
важно не поддаваться отчаянию.
Под давлением трудностей находят
ся еще один герой данного произведения.
Из-за тяжелой жизни Родион Раскольников
задумывается ~~на~~ об убийстве ста-
ли на Бланке записи № 3 →

надежда дает возможность человеку
перешагнуть гору лютых трудностей.
Люди, стоящие на грани между надеж-
дой и пропастью отчаяния, должны
вовремя взять себя в руки и не сдаваться.
"Где умирает надежда, там возникает
пустота" - говорил Леонардо да Винчи.



При недостатке места для записи попросите бланк записи

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заканчивая разговор о подготовке к написанию итогового сочинения, мы хотим пожелать вам успехов на экзамене и дать 5 полезных советов.

Шаг 1. Проконсультируйтесь с преподавателем. Этот совет равно актуален для тех, кто вовсе не уверен в своих силах, и для тех, кто убеждён в своём успехе на все 100. Во-первых, преподаватель сможет рассказать вам больше реальных примеров из своего опыта, а также научит, как избежать типичных ошибок. Во-вторых, преподаватель сможет выявить ваши пробелы и дать ценные советы, как лучше строить вступление, основную часть, заключение, даст вам реальные примеры удачных аргументов, которые вы сможете использовать в своём сочинении.

Шаг 2. На самом испытании придерживайтесь определённого ритма, к которому стоит привыкнуть заранее. Тратьте на выбор темы около 10 минут. Тренируясь писать сочинение дома, так же подберите заранее несколько тем, после чего решите, какую из них вы выберете для сочинения. Запомните, на чём основывается ваш выбор, и на экзамене вам будет явно проще определиться.

Вступлению и заключению также старайтесь уделить не более 10 минут. Если вы занимаетесь с репетитором, алгоритм их написания уже чётко будет у вас отработан и вы легко справитесь с этими этапами.

На основную часть сочинения стоит потратить не менее 1 часа. Обязательно сразу чётко сформулируйте тезисы, пропишите основные пункты и подпункты, чтобы не потерять мысль.

Шаг 3. Проверка соответствия. После того как вы написали черновик, обязательно проверьте, насколько сочинение соответствует теме. Встречаются ли в нём **те же слова**, что обозначены в теме, ответили ли вы на основные вопросы по проблеме. Это позволит вам усовершенствовать вашу работу, если она оказалась слишком «расплывчатой».

Шаг 4. Проверка орфографии и пунктуации. Орфографию лучше проверять с последнего слова (как бы против текста). Так вы отстраните внимание от смысла слов в предложениях и скорее заметите орфографические ошибки. Пунктуацию же лучше проверять по ходу текста (от начала к концу).

Шаг 5. На самом деле, этот пункт мог бы стоять в первых рядах. **Не нервничайте.** Это касается тех учеников, кто после озвучивания тем впадает «в ступор» и совершенно не знает, что делать. Поверьте, мысль «Я ничего не знаю» появится по крайней мере у 50 % сидящих рядом с вами людей в эту же секунду. Это нормальная реакция организма на стрессовую ситуацию. Здесь главное взять себя в руки и немножечко выдохнуть. Если вы видите, что кто-то сразу же схватился за ручку и уже многое успел написать, не пугайтесь и не примеряйте это на себя. Выдохните, и начните писать базовое вступление, которое отработывали с репетитором. Как только вы его напишите мысли сами начнут потихоньку приходить, и вы вернётесь в

нужный ритм.

Литература

1. <https://www.tutoronline.ru/blog/kak-horosho-napisat-itogovoe-sochinenie-po-literature-2016-2017-5-poleznyh-sovetov-ot-tutoronline>
2. <https://sochinenie11.ru/o/419-8-urokov-po-podgotovke-k-itogovomu-sochineniyu.html>
3. <https://sochinenie11.ru/o/345-pamyatka-po-napisaniyu-itogovogo-sochineniya.html>
4. <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>